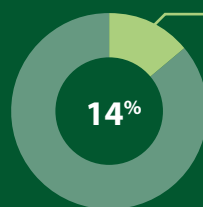
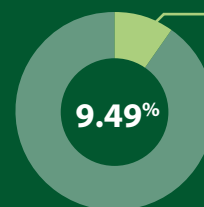


Udržitelné zadávání veřejných zakázek: Strategický vliv na systémovou změnu

Členské státy EU jsou tržními subjekty s velkou kupní silou.



Podíl rozpočtu, který členské státy EU vynakládají na zboží a služby pro veřejný sektor (1,9 bilionu eur)¹



Podíl zelených veřejných zakázek (data roku 2018)²

Investice do udržitelného zadávání veřejných zakázek (například nákupu většího množství biopotravin) mohou:



Chránit životní prostředí

- Ekologické zemědělství **zachycuje více uhlíku**, 37 t/ha (ekologické) oproti 26 t/ha (konvenční)³
- Ekologické zemědělství zvyšuje biologickou rozmanitost. Druhová bohatost je na ekologických půdách **o 30 % vyšší**⁴
- Ekologické zemědělství **snižuje znečištění vody**, což ve Francii přináší úsporu 20 - 46 €/ha/rok⁵



Snížit náklady kupujícím

- Nákupem biopotravin lze snížit náklady díky snížení množství odpadu. Ve studii provedené v nemocnicích se podařilo **snížit množství odpadu o více než 758 000 liber**⁶
- Výrobky, které jsou zpočátku považovány za "levnější", mohou být z dlouhodobého hlediska dražší⁷



Prospěch místním ekonomikám

- V porovnání s jinou alternativou zásobování přináší program Cornwall Food Programme, který poskytuje nemocničním pacientům místní produkty, na každých vynaložených 100 000 liber o **47 000 liber více** pro místní ekonomiku⁸
- Ve Spojených státech místní nákupy z farem do škol vedly k tomu, že farmy **nakupovaly více vstupů z místní ekonomiky**⁹



Snížit náklady na zdravotnictví

- Poskytování biopotravin v rámci veřejných zakázek **snižuje výskyt obezity o 5 %** oproti předpokládaným hodnotám. To znamená o 5,2 % až 13,2 % nižší náklady pro zdravotnictví v letech 2020 a 2060¹⁰
- **Biopotraviny pomáhají předcházet chronickým onemocněním.** Vysoká spotřeba biopotravin snížila nadváhu o 23 % a obezitu o 31 %¹¹



Financováno z programu LIFE Evropské unie. Vyjádřené názory a stanoviska jsou však výhradně názory autora (autorů) a nemusí nutně odrážet názory a stanoviska Evropské unie nebo agentury CINEA. Evropská unie ani CINEA za ně nenesou odpovědnost.



Zdroje: 1 Abuselidze G. and Beridze L. (2021), [Impact of public procurement on stimulating business activities and economic development](#) | 2 Yu C., Morotomi T. and Yu H. (2020), [What Influences Adoption of Green Award Criteria in a Public Contract?](#) | 3 French Court of Audit (2022), [The support to Organic Agriculture](#) | 4 Tuck S., Winqvist C., Mota F. et al (2014), [Land-use intensity and the effects of organic farming on biodiversity: a hierarchical meta-analysis](#) | 5 French Court of Audit (2022), [The support to Organic Agriculture](#) | 6 Sonnino R and McWilliam S. (2011), [Food waste, catering practices and public procurement](#) | 7 European Commission Green and ICLEI (GPP) [Training Toolkit Life-cycle costing \(LCC\)](#) (2008) | 8 The New Economics Foundation (2005), [Public spending for local benefit](#) | 9 Christensen L., Jablonski B., Stephens L. et al (2019), [Evaluating the Economic Impacts of Farm-to-school Procurement](#) | 10 Okunogbe A., Nugent R., Spencer G. et al (2021), [Economic impacts of overweight and obesity: current and future estimates for eight countries](#) | 11 Kesse-Guyot E., Baudry J., Assmann K., et al (2017) [Prospective association between consumption frequency of organic food and body weight change, risk of overweight or obesity: results from the NutriNet-Santé Study](#)

IFOAM
ORGANICS EUROPE

+32 2 416 52 32

info@organicseurope.bio

www.organicseurope.bio



Přínosy udržitelného zadávání veřejných zakázek

Veřejné zakázky jsou nákupy zboží, služeb a prací veřejnou institucí. Udržitelné zadávání veřejných zakázek jde nad rámec finančních kritérií a zahrnuje udržitelnost do smluv, např. větší využívání produktů ekologického zemědělství.



Přínosy pro místní ekonomiku a výrobce



Větší spokojenost v zaměstnání



Zlepšení zdraví a školních výsledků dětí



Úspora nákladů i planety



Ekologické zemědělství zvyšuje druhovou bohatost v krajině o 30 %¹



Projekty ekologické transformace podporované udržitelnými veřejnými zakázkami vytvářejí nové znalosti, postoje a kompetence zaměstnanců a uživatelů⁴



Zdravější výběr ve školních jídelnách vedl k:

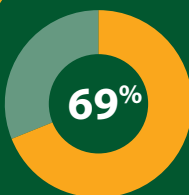
- 15 % snížení počtu absencí
- 4.5 % zlepšení výsledků v angličtině
- 6 % zlepšení výsledků v oblasti vědy²



BIO veřejné zakázky znamenají: **menší vystavení dětí pesticidům** a menší riziko vzniku poruchy pozornosti nebo hyperaktivity (ADHD)⁵



Náklady na **lakto-vegetariánské pokrmy a biosuroviny** jsou stejné jako u masité stravy³



Místní sezónní výdaje na školní stravování v hrabství Nottinghamshire přinášejí výnos **3,11 libry na každou vynaloženou libru**. Největší přínos mají místní dodavatelé a podniky s návratností **3,6 milionu liber**, tj. 69 % celkových výdajů⁶



Město Turín (Itálie) zavedlo v letech 2013-2014 vegetariánské školní stravování. **Tím se snížila uhlíková stopa školního stravování o 1/3⁷**

Footprint s vegetariánskými jídly



Původní footprint



Město Kodaň dosáhlo **90 % bio surovin** ve školním stravování **bez dodatečných nákladů** díky snižování množství odpadu a školení a posílení postavení personálu kuchyně⁸



Financováno z programu LIFE Evropské unie. Vyjádřené názory a stanoviska jsou však výhradně názory autora (autorů) a nemusí nutně odrážet názory a stanoviska Evropské unie nebo agentury CINEA. Evropská unie ani CINEA za ně nenesou odpovědnost.



Zdroje: 1 Tuck S., Winqvist C., Mota F. et al (2014), [Land-use intensity and the effects of organic farming on biodiversity: a hierarchical meta-analysis](#) | 2 Belot M. and James J. (2011) [Healthy school meals and educational outcomes](#) | 3 Nuutila J., Risku-Norja H. and Arolaakso A. (2019), [Public kitchen menu substitutions increase organic share and school meal sustainability at equal cost](#) | 4 Mikkelsen B. and Sylvest J. (2012), [Organic Foods on the Public Plate: Technical Challenge or Organizational Change?](#) | 5 Bouchard M., Bellinger D., Wright R. et al (2010), [Attention-deficit/hyperactivity disorder and urinary metabolites of organophosphate pesticides](#) | 6 The New Economics Foundation (2011), [The benefits of procuring school meals through the food for life partnership](#) | 7 Cerutti A., Ardente F., Contu S., et al (2018), [Modeling, assessing, and ranking public procurement options for a climate-friendly catering service](#) | 8 IFOAM Organics Europe (2020) [Best practice in Organic Public Procurement: The case of Denmark](#)

IFOAM
ORGANICS EUROPE

+32 2 416 52 32

info@organicseurope.bio

www.organicseurope.bio

